

Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Ing. Lenka Křížová

Č.j. OUTu-771/2026

V Tuchlovicích dne 24.4.2026

Vyjádření k oznámení záměru výstavby „VTE Kačice“

č. j. 043193/2026/KUSK

sp. zn. SZ_040877/2026/KUSK

Obec Tuchlovice v souladu s § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a sděluje tímto následující stanovisko:

1. Stanovisko k nutnosti posouzení záměru dle zákona

Obec Tuchlovice považuje za nezbytné, aby byl záměr dále posuzován dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Tento požadavek je odůvodněn zejména rozsahem a charakterem záměru, jeho umístěním v otevřené krajině a možnými dopady na obyvatelstvo, faunu a floru okolních obcí.

2. Přípomínky k existující dokumentaci

Vliv na životní prostředí

- Ornitologicky významná oblast Malé Záplavy, vzdálená cca 1 km JV od VT1, jež je významným hnízdištěm, tahovou zastávkou, krmnou a odpočinkovou plochou a zimovištěm velkého množství druhů ptáků, je v dodaných analýzách zmíněna jen okrajově. Vzhledem k vzdálenosti může docházet ke kolizím s VT nebo k vyhýbání se stávající lokalitě hlavně vodním ptactvem. Součástí dokumentace by tak měl být detailní ornitologický průzkum.
- Vzhledem ke snížení celkové výšky VT při zachování délky lopatek dojde výraznému zmenšení podletové výšky což může mít nepříznivý vliv na body popsané výše.
- Součástí podkladů a analýz z hlediska ž.p. je popis několika inteligentních systémů ochrany umožňujících automatickou regulaci provozu VT, nebo odkazy na provozní řád umožňující odstavení VT, například v případě zvýšené pravděpodobnosti kolize s ptactvem, ale nikde není garantováno využití těchto mechanismů.

Hluk

- Hluková studie je zpracována pro jeden konkrétní typ zařízení, zatímco v popisu projektu jsou uvedeny 4 možné modely/výrobci bez dalšího popisu rozdílu ve specifických parametrech a technologiích jednotlivých zařízení.
- Hluková studie je zpracována na jinou výšku VT, než jaká je uvedena v popisu projektu.

- Hluková studie nezohledňuje zastavitelné plochy, dle ÚP Tuchlovice. Například plochy 28 a 29 v západní části Srb, vzdálené cca 1 km od VT1, jsou dle studie ve stejné oblasti hladiny hluku jako Kačice. Přitom vzhledem k převládajícímu směru větru a tím i orientaci VT se dá předpokládat výrazný dopad na tuto část obce Srby.

Světelný smog

- Podklady neobsahují hodnocení vlivu světelného smogu od pozičních světél jednotlivých VT.

Vliv stavby na krajinný ráz

- Vzhledem k výšce staveb a rozsahu záměru budou VT1-5 novou vertikální dominantou širokého okolí. I ve zveřejněné studii je vliv hodnocen jako silný (vizuální charakter krajiny) resp. Středně silný (přírodní charakter)

3. Doporučení k rozsahu dokumentace (EIA)

Obec Tuchlovice doporučuje, na základě připomínek výše, aby v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí byl kladen zvýšený důraz zejména na tyto oblasti:

- Vlivy na veřejné zdraví, zejména hlukovou zátěž, světelný smog a kumulativní vlivy zařízení, přičemž hlukovou zátěž je třeba posuzovat v kontextu dnes existujících zdrojů hluku a jejich vzájemnou kumulaci.
- Vlivy na faunu a flóru, zejména na lesní zvěř, ptactvo a na zvláště chráněné druhy, a to i pro oblast Malých Záplav a návazných vodních ploch.
- Dopravní a stavební zatížení území v průběhu i po realizaci záměru
- Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Závěr:

Obec Tuchlovice konstatuje, že dle doposud zjištěných skutečností nesouhlasí, aby bylo provedeno pouze zjišťovací řízení a **požadujeme posouzení v plném rozsahu procesu EIA s důrazem na výše uvedené oblasti.**

S pozdravem

.....
Mgr. Jaroslav Pošta
Starosta obce Tuchlovice